

**REFORMA Y OPORTUNIDAD, LA INCORPORACIÓN DEL SEMINARIO
COMO RECURSO FORMALIZADO:**

“ANDREA PALLADIO. OBRA TEÓRICA Y ARQUITECTÓNICA”

Luis Muller, Luis María Calvo, Luciana Colla, Camila Costa, Cecilia Bártolis, Luciana Parera, María Martina Acosta
FADU-UNL, Santa Fe, Argentina

Resumen

La reforma del plan de estudios de arquitectura en la FADU UNL (2001) propuso que las materias de Historia fueran cuatrimestrales y dediquen una parte del año lectivo a desarrollar un seminario. La cátedra de Historia I, tomando la modalidad seminarial que propicia la combinación de desarrollos expositivos por parte de los docentes y de actividades en las que los alumnos asumen una activa participación con lecturas y comentarios orientados y conducidos por la cátedra, consideró posible abrir múltiples enfoques que, partiendo de la figura de Palladio, fueran ampliados a la comprensión de otras dimensiones, tales como el Renacimiento y el humanismo véneto, las derivas neoclásicas en Europa y América, la discusión historiográfica sobre el manierismo, o cuestiones propias de la disciplina como las de programa, lenguaje o composición.

Abstract

The reform of the curriculum of Architecture in the FADU-UNL (2001) determined that the History courses were four-month long and also to dedicate the next term of the year for a seminar. History I, taking a seminar modality, that stimulates the combination of lectures and activities in which students take an active part with readings and comments guided by professors, found it possible to open multiples approaches which, based on Palladio, could be related to other topics, such as the Renaissance and the Veneto Humanism, the Neoclassical results in Europe and America, the historiography discussion about Mannerism, or specific issues like architectural programme, language or composition.

HISTORIA // ENSEÑANZA // ANDREA PALLADIO // ARQUITECTURA //
PRÁCTICAS

Introducción

La asignatura Historia I de la carrera de Arquitectura en FADU UNL presenta una cátedra que se ha consolidado acompañando la historia misma de la facultad (que el año pasado cumplió treinta años) y sumando docentes jóvenes que se fueron incorporando mediante un proceso de pasantías primero (empezando incluso siendo estudiantes) hasta llegar a la instancia de concursos.

Esto permitió generar un cuerpo docente que, en su continuidad como grupo, ganó en cohesión y capacidad para enfrentar las dificultades propias de la enseñanza masiva (cursos de dos centenares de alumnos) y los cambios requeridos por diversas circunstancias.

La transformación del plan de estudios de la carrera, ocurrida en 2001, enfrentó al equipo a un gran desafío y a la vez abrió la posibilidad de pensar oportunidades.

El mayor reto consistió en la cuatrimestralización de la materia, a la vez que se extendía el marco cronológico que debía abarcar. Así, a la reducción y compactación del tiempo disponible para su desarrollo se le sumaba una mayor complejidad en los temas y problemas que debía abordar.

Sin embargo, otro aspecto de este nuevo plan obligaba a pensar en una actividad para el cuatrimestre restante, que sería una ventana de oportunidad para introducir a los miembros de la cátedra en una dinámica diferente, al proponer la modalidad de "seminarios optativos", en los que debían involucrarse los docentes de las asignaturas de Historia I, II y III.

Las consignas emitidas desde el plan de estudios plantearon una asignación horaria de tres horas semanales estableciendo:

- Modalidad seminarial.
- Clases magistrales reservadas exclusivamente a los planteamientos globales iniciales.
- Propuesta de contenidos en función de problemáticas transversales a distintos momentos y/o temáticas de la historia de la arquitectura.
- Una clara decisión de los equipos docentes en la selección bibliográfica.
- Un control docente sostenido que oriente al alumno hacia los nudos decisivos de la problemática.
- El impulso de la práctica de trabajo en grupos con orientación docente.

Dado que la primera experiencia debía realizarse en el marco de Historia I, la cátedra optó por generar el seminario "Andrea Palladio. Obra teórica y arquitectónica", que se ensayó en 2002 con la asistencia de docentes de las otras cátedras de historia en lugar de alumnos, y a partir del año siguiente se incorporó a la oferta académica de la facultad para alumnos de grado a partir del ciclo medio (Historia I, ubicada en el segundo año de la carrera, integra el ciclo inicial).

La experiencia de esta modalidad resultó muy satisfactoria, el inconveniente de la masividad quedó neutralizado al limitarse el cupo de inscripciones (en principio fijado hasta treinta participantes), con lo cual la relación entre docentes y alumnos se benefició rotundamente, propiciando las características que debe tener la actividad de seminario: participación activa de los asistentes en lecturas compartidas, comentarios y debates, interactuando permanentemente con el cuerpo docente que, además de introducir los temas y problemas con clases expositivas, promueve y modera la actividad seminarial.

La idea planteada fue que, si la materia Historia no podía hacer mucho más que ofrecer una visión extendida, panorámica y acotada, el seminario permitía un abordaje en profundidad de cuestiones que, en su estudio, podrían permitir al alumno adquirir no

solo un conocimiento de mayor densidad sobre un tema, sino también métodos de estudio extrapolables a otras situaciones y aumentar su capacidad para ensayar argumentaciones y comunicarlas oral y gráficamente.

Transcurridas trece ediciones sucesivas del seminario "Andrea Palladio" la cátedra de Historia I ha confirmado las posibilidades que tanto la modalidad como el tema elegido han ofrecido para aportar a la formación de los arquitectos trabajando desde la historia problemáticas que permiten cuestionar y reflexionar sobre la disciplina y el ejercicio de la profesión.

Fundamentación de la elección de Palladio como tema del Seminario

Andrea Palladio, su obra teórica y su praxis, fueron elegidos como núcleo temático y problemático del seminario atendiendo a varios fundamentos. En primer lugar, es sabido que su figura emerge en la historia de la arquitectura como un caso excepcional; no existe otro arquitecto que haya logrado tan larga influencia a través de los siglos, trascendiendo ampliamente su propio ámbito geográfico y definiendo normas y modelos que lograran introducirse con tal permanencia en la práctica disciplinar. El fenómeno denominado *palladianismo*, no sólo se encuentra en la base de la arquitectura inglesa de los siglos XVII y XVIII, sino que extiende sus alcances hacia toda Europa, trasladándose también a América, con representativas expresiones en Estados Unidos e incluso en el área del Río de la Plata.

Reconocida ampliamente la influencia que Palladio ha ejercido en la historia de la arquitectura, reservada a unos pocos arquitectos, su obra teórica y práctica presenta una infrecuente vigencia como objeto para el estudio y la reflexión.

Disueltas las obturaciones que la modernidad del SXX impuso sobre las arquitecturas del pasado, en los últimos tramos de ese siglo se produjo una renovación del interés sobre la obra *palladiana*, revisada a la luz de las motivaciones de los arquitectos y teóricos de la posmodernidad, y desde otros intereses ya avanzado el SXXI.

En la repercusión y amplitud del legado de Palladio se centra la atención del seminario, dispuesto a analizar y discutir no sólo su propia producción sino también la penetración y persistencia de sus ideas en el desarrollo de la arquitectura occidental. En ese sentido, la figura y la obra de Palladio ofrecen un amplio y variado espectro de temas y problemáticas propicias para ser abordadas en el proceso de enseñanza de la arquitectura y de reflexión sobre el campo disciplinar.

Con esos fundamentos, se plantean los siguientes los objetivos generales:

- Analizar y discutir la obra teórica y arquitectónica de Andrea Palladio.
- Promover el debate sobre las influencias de la arquitectura *palladiana* a través del tiempo, así como su presencia en arquitecturas recientes.
- Abordar un tema de historia de la arquitectura desde una perspectiva metodológica que posibilite su estudio en profundidad.
- En el marco de esos objetivos generales, desde las primeras ediciones del seminario se fueron incorporando objetivos específicos que a lo largo de sucesivas reediciones fueron desplegando otros aspectos para la indagación y la reflexión:
 - la relación entre teoría y praxis en la disciplina arquitectónica,
 - el posicionamiento del arquitecto ante una nueva obra como posibilidad para verificar sus hipótesis,
 - la comunicación como un aspecto necesario del accionar del arquitecto,
 - la formulación de programas apropiados como parte del ejercicio disciplinar,

- la sistematización del proyecto y su articulación con la innovación en el diseño,
- la posibilidad de revertir condicionantes en posibilidades.

Respondiendo al interés de reflexionar sobre esas cuestiones, la figura de Palladio y su obra reúnen dos aspectos inherentes de la disciplina, la teoría y la praxis, y permiten abordar al accionar del arquitecto en sus fundamentos teóricos, confrontando los presupuestos ideales del proyectista con los límites que imponen determinadas condiciones del contexto en que le toca actuar. El ejercicio profesional de Palladio aporta elementos para abordar la interpretación de sus obras como objetos en los que verificó sus hipótesis teóricas y exploró nuevos caminos. Los Cuatro Libros de Palladio despliegan por primera vez, y de un modo efectivo, una serie de recursos discursivos y gráficos, utilizando instrumentos para comunicar ideas y para persuadir sobre su validez a un público amplio que, tal vez sin proponérselo, trascendió al de su propia época. La sistematización de programas y procedimientos proyectuales explorada y aplicada por Palladio nutren reflexiones sobre la capacidad de afrontar el diseño con determinados recursos para despejar determinados problemas y explorar la resolución de otros. La obra de Palladio presenta elementos para debatir sobre la posibilidad de articular sistematización e innovación proyectual. Y la capacidad para proponer soluciones nuevas a problemas tradicionales en el marco de determinadas condiciones económicas, culturales y sociales de un contexto determinado.

En sintonía con esos campos de análisis se programaron los contenidos teóricos y las actividades seminariales.

Contenidos

- Presentación del seminario: su inserción en el marco del área de ciencias sociales de la currícula.
- El Renacimiento y el ambiente cultural del humanismo véneto.
- La *villegiatura*. Antecedentes vénetos.
- Arquitectura civil: villas, palacios y edificios públicos.
- La Tratadística y la tradición disciplinar de la arquitectura. *Los Cuatro Libros de Arquitectura* de Andrea Palladio.
- Arquitectura religiosa.
- El *Palladianismo* y sus influencias (Inglaterra, EEUU y el Río de La Plata).
- La discusión historiográfica sobre “Manierismo”. Presencia *palladiana* en la producción arquitectónica y en la discusión historiográfica de fines del SXX.

Ejes abordados en los módulos teóricos

Presentación del seminario: se explica el sentido que tiene estudiar y debatir sobre la obra teórica y práctica de Palladio, y su inserción en el marco del área de ciencias sociales de la currícula.

El Renacimiento y el ambiente cultural del humanismo véneto: en este módulo se revisa el Renacimiento italiano en sus momentos paradigmáticos (Brunelleschi-Alberti-Bramante) y se sitúa al Véneto como un área que hasta la época de Palladio se ha mantenido al margen de esa renovación cultural. Giangiorgio Trissino y Alvise Cornaro son tratados enfocando la atención sobre su influencia en la formación de Palladio y de las ideas que nutrieron su pensamiento teórico y fundamentaron su praxis, en tanto que Daniele Barbaro es abordado como el interlocutor de un Palladio ya formado en la

reflexión y la interpretación de Vitruvio. El mundo editorial veneciano y la obra de Sebastiano Serlio son trabajados como antecedentes del emprendimiento tratadístico de Palladio. Por último, el ambiente arquitectónico veneciano permite abordar la fuerza de la tradición local y los límites de Sanmichele y Sansovino para reinterpretarla en clave clásica; se anticipa así al Palladio que, imbuido en el espíritu véneto desde su nacimiento, consigue instalar un nuevo clasicismo.

Antecedentes vénetos. La *villegiatura*: El fenómeno y la cultura de la *villegiatura* son ampliamente desarrollados. Las villas de la antigüedad romana son presentadas y contrastadas con las de la Edad Media véneta, como así también los antecedentes más inmediatos de las villas de Palladio: Villa Trissino y Villa Garzone.

Arquitectura Civil: Villas, Palacios y Edificios Públicos. La obra de Palladio es presentada en diferentes módulos, siguiendo la división consensuada por la historiografía. Anticipada ya la cultura de la *villegiatura*, la novedad de las villas de Palladio es desarrollada en torno a algunos ejes: la relación entre lo utilitario y lo bello, la rústico y lo culto, el trabajo y el ocio edificante, la materialidad constructiva y la imagen representativa. También se enfatiza el carácter sistemático de la arquitectura de Palladio, en especial en las villas. Los palacios urbanos, en cambio, son señalados como objetos no sistematizables, en los cuales su inserción en lotes irregulares y sobre calles estrechas es hábilmente resuelta por Palladio; sin embargo, y al igual que en el caso de las villas, se contrasta la obra construida y los proyectos presentados en Los Cuatro Libros para marcar la distancia entre las ideas y las condicionantes del contexto. Los objetos singulares son comentados poniendo en relación el clasicismo con obras preexistentes (Palazzo della Raggione), la mixturación entre representación institucional y conmemoración (Loggia del Capitaniato) y el ejercicio arqueológico aplicado a una obra nueva (Teatro Olimpico).

Arquitectura Religiosa. Además de las numerosas intervenciones en arquitectura religiosa San Francesco della Vigna, San Giorgio Maggiore y el Redentore permiten abordar al Palladio que propone y verifica soluciones a problemas instalados desde comienzos del Renacimiento: construir una nueva clasicidad para la liturgia católica y para programas complejos (El Redentore como templo votivo y monástico), y la articulación de la fachada clásica templaria en edificios con naves de diferente altura. Por el contrario, el *tempietto* de la Villa Barbaro elude la verificación de sus propias ideas para, al igual que en el contemporáneo proyecto para el Teatro Olímpico, proponer un ejercicio de recreación arqueológica.

La Tratadística y la tradición disciplinar de la arquitectura. Los Cuatro Libros de Arquitectura de Andrea Palladio. En línea con la reivindicación de la arquitectura como disciplina intelectual inaugurada por Brunelleschi y consolidada por Alberti, Palladio aportó a la tratadística su propia obra. Los Cuatro Libros de Arquitectura permiten abordar la construcción teórica de la disciplina y su sustentación clásica, la capacidad de Palladio para comunicar sus ideas articulando por primera vez textos y gráficos de una manera eficaz y, por último, reconocer los límites de sus ideas (presentadas a través de proyectos ideales) cuando se confrontan proyectos y obras construidas.

El Palladianismo y sus influencias (Inglaterra, EEUU y el Río de La Plata). En otros tiempos y en otros espacios el legado de Palladio ha sido retomado por numerosos seguidores de una manera singular que la historiografía no reconoce en otros arquitectos. El *palladianismo* es abordado teniendo en cuenta su amplia diversidad y sus contradicciones y, también, como la aplicación literal de interpretaciones arqueológicas que Palladio presentó en sus Cuatro Libros y que no quiso o no pudo verificar en la praxis.

La discusión historiográfica sobre “Manierismo”. Presencia *palladiana* en la producción arquitectónica y en la discusión historiográfica de fines del sXX. Palladio clásico o anticlásico fue objeto de una discusión paradigmática entre Argan y Brandi que permite reflexionar sobre los límites del clasicismo y la introducción de la categoría manierista. Por otra parte, el interés por Palladio fue renovado por historiadores y teóricos de la segunda mitad del sXX con interpretaciones que aportan a la polémica y el debate.

Modalidad Operativa Conceptual

Se trabaja con modalidad de seminario en módulos de tres horas, divididos en dos segmentos. El primero corresponde al dictado teórico a cargo del cuerpo docente, desarrollando núcleos temáticos relacionados con textos previamente establecidos que son sometidos en un segundo segmento al comentario y la discusión grupal por parte de los alumnos con orientación docente.

Con esta metodología se espera promover una mirada crítica, libre e interesada sobre los problemas propuestos por los textos, en sí mismos y en relación a los módulos teóricos.

Avanzado el calendario del Seminario, un módulo se dedica a una dinámica de grupo, con el fin de sintetizar los problemas planteados durante el cursado, ponerlos en relación con los objetivos del seminario y reflexionar sobre ejes de interés abordados.

Como resultado de esa dinámica grupal, los alumnos deben proponer problemas que les interese abordar en un breve trabajo final, aplicando alguno de los ejes puestos de manifiesto durante el curso. El trabajo final puede ser realizado en grupos de no más de tres personas.

El objetivo general que orienta la actividad práctica es reconocer la construcción historiográfica de los conceptos, examinando el contexto de producción de su escritura, la formación del autor y el diálogo con otras corrientes historiográficas. A ello se suma el propósito de ejercitar la construcción de problemáticas disciplinares que permitan a los alumnos dar un paso más allá de simple dato bibliográfico.

Esta actividad está planteada en tres etapas.

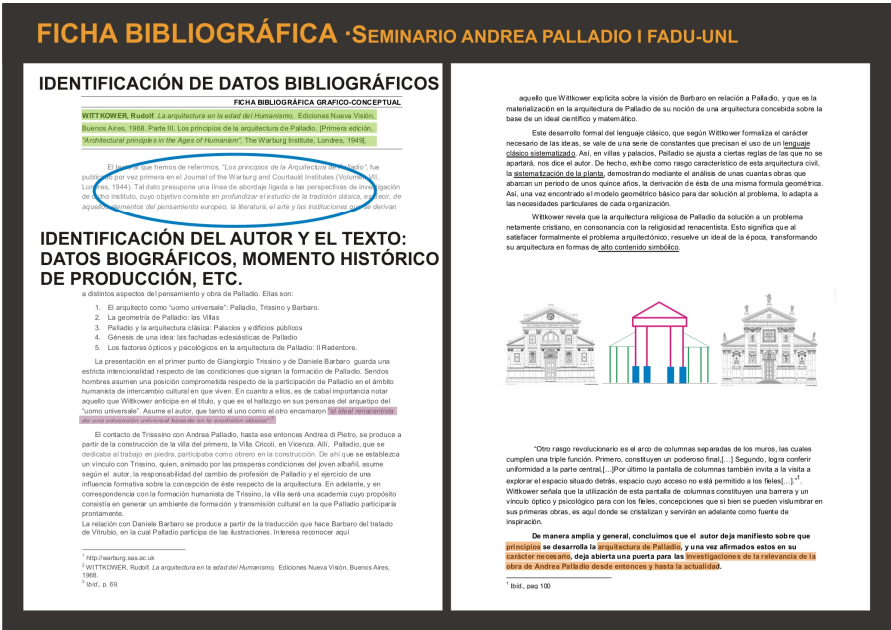
La *Etapas 1* tiene como objetivos particulares la comprensión y afianzamiento de las herramientas para la lectura y comentario de los textos, así como el incentivo de la reflexión crítica sobre textos históricos. Se promueve una lectura atenta, reflexiva y crítica que revele problemas y argumentos planteados por los autores.

La actividad central comienza con la lectura de textos seleccionados previamente por el cuerpo docente en función de determinadas problemáticas que interesa desarrollar. Se propone a los alumnos confeccionar fichas gráfico-conceptuales. Las mismas son entendidas como una herramienta de verificación de que las lecturas indicadas han sido abordadas en su profundidad y complejidad. En términos generales, se pretende que se expongan las ideas principales, las citas relevantes, las características metodológicas del trabajo y las conclusiones inferidas a las que arriba el autor.

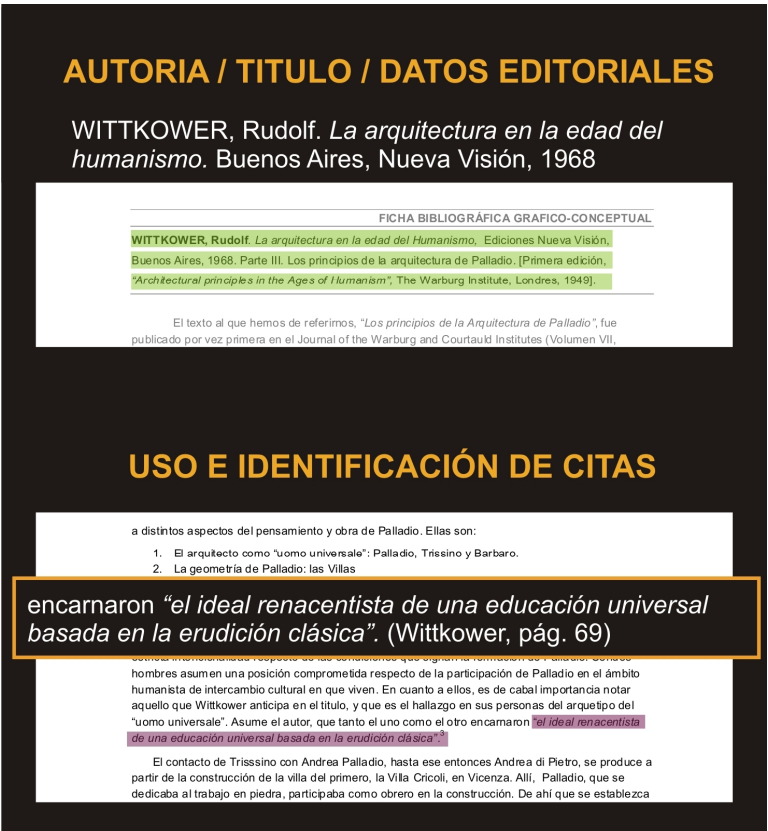
Más allá de que el trabajo de fichaje sirva de base y guía para la exposición e intercambio en plenario, se hace énfasis en la reflexión de los conceptos a partir de gráficos e imágenes, con el propósito de confrontar ideas con obras y proyectos, y, de esa manera, verificar la problematización realizada por el autor.

En relación a la experiencia sobre aspectos metodológicos, la ficha ha resultado pertinente para la promoción de la participación de los alumnos en instancia plenaria dados los recursos propuestos para su confección, como la utilización de resaltados y de palabras claves, la diferenciación de los comentarios propios de las citas, las referencias

a números de páginas, etc. Además, se torna importante tener entre los contenidos visuales la referencia a la obra, sector o detalle expresado por el autor en su relato. (Imagen 01. Imagen 02. Imagen 03)



[Imagen 01. Análisis sobre ficha archivo Cátedra Historia I]



[Imagen 02. Análisis sobre ficha archivo Cátedra Historia I]



[Imagen 03. Análisis sobre ficha archivo Cátedra Historia I]

La *Etapa 2* comparte los objetivos de la *Etapa 1* pero además se propone introducir al alumno en la construcción y enunciado de problemas historiográficos.

Como recurso se presenta un cuestionario guía cuyas respuestas han de permitir trazar relaciones entre las distintas posiciones historiográficas respecto de Palladio, enfatizar sobre determinados problemas de interés para los autores, reflexionar sobre la figura de Palladio en la historia, su contexto de producción, la difusión de la arquitectura Palladiana, así como sobre los distintos problemas a los que Palladio dio respuestas, entre otras cosas.

También estas respuestas producidas por los alumnos serán expuestas y confrontadas en instancia de plenario.

Finalmente, la *Etapa 3* plantea en primer lugar reconocer la construcción historiográfica de los conceptos (retomando las tareas hechas en la *Etapa 1*); luego propone reconstruir una problemática historiográfica (retomando las tareas hechas en la *Etapa 2*); y por último solicita la interpretación de la problemática seleccionada a través de mecanismos gráfico-analíticos llevados a cabo por los alumnos. Esta instancia consiste en el desarrollo de un panel que ha de ser expuesto a todo el curso. Dicho panel debe contener el enunciado de la problemática (hipótesis, desarrollo y conclusión) y el análisis y/o reflexión en formato gráfico acompañando un texto.

De esta manera, la *Etapa 3* se constituye como cierre y capitulación de lo acontecido en el curso pero además involucra diferentes perfiles de entrada al conocimiento: la expresión oral y escrita, el análisis gráfico, el desarrollo de una problemática disciplinar, la construcción de hipótesis y su posterior argumentación; conformando una actividad que es original, saliéndose de la estructura tradicional de la enseñanza-aprendizaje de la historia en el contexto amplio de la carrera.



Particularmente el último eje que es abordado en el cuatrimestre, el de la discusión historiográfica del Manierismo, da cuenta de un abordaje teórico actual, reconociendo interrogantes en la materia y en el campo y habilitando al alumno a formarse opiniones sobre temas vigentes.

Finalmente, no se puede dejar de destacar el valor diferencial que tiene la estructura del seminario respecto de las clases de historia tradicionales. La reducida cantidad de alumnos, el carácter optativo y la diversidad que adquiere el grupo de alumnos en relación con los niveles de la carrera que están cursando, permite crear un espacio de enseñanza y aprendizaje que es particular y que puede modificarse circunstancialmente, posibilitando de esta manera que los alumnos se sientan atraídos por la temática en el marco de una instancia que escapa a lo cotidiano. Entonces, podemos decir que resulta de suma relevancia la metodología de trabajo, la cual supone para los estudiantes realizar un estudio en profundidad de un tema histórico dado, que si bien en este caso se concentra en Palladio, permite a través de su obra abordar temas más amplios y de diferentes periodizaciones, siendo posible para el alumno transferir el método de estudio a cualquier caso que le sea necesario abordar. En ese aspecto, los procesos de construcción del conocimiento que se producen en el desarrollo del seminario resultan notablemente diferentes a aquellos que se dan en un curso normal de Historia, en el que por lo general la masividad y la amplitud cronológica resultan una limitación, siendo que mediante el formato de trabajo adoptado en el seminario (de tipo intensivo y en profundidad) se posibilita no solo la apropiación de un conocimiento específico, sino también de un método de estudio generalizable.

Bibliografía

- AA. VV. *La cultura de la Posmodernidad*. Summarios nº 112. Buenos Aires, abril 1987.
- AA. VV. *Palladio en el contexto de la arquitectura del Renacimiento*. Universidad Torcuato Di Tella (recopilación).
- AA. VV. *Un paisaje palladiano. Obras de Andrea Palladio en Véneto*. Regione del Veneto, Centro Internazionale di Studi di Architettura Andrea Palladio, 1998.
- ACKERMAN, James. *Palladio, in che senso classico?* En: AA. VV. *Palladio en el contexto de la arquitectura del Renacimiento*. Universidad Torcuato Di Tella (recopilación).
- ACKERMAN, James. *Palladio*. Madrid, Xarait ed., 1980.
- ALIATA, Fernando y MANILLALACASA, María Lía (compiladores). *Carlo Zucchi y el neoclasicismo en el Río de la Plata*. Instituto Italiano de Cultura de Buenos Aires, Eudeba, 1998.
- BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura del Renacimiento*. Barcelona, Gustavo Gili. 1980. Introducción.
- BRANDI, Cesare. *Perchè il Palladio non fu neo-classico*. En: AA. VV. *Palladio en el contexto de la arquitectura del Renacimiento*. Universidad Torcuato Di Tella (recopilación). Fragmento en español en: PATETTA, Luciano. *Historia de la arquitectura* (antología crítica). Madrid, Celeste Ediciones, 1997.
- CONSTANT, Caroline. *Palladio*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1988.
- GARRIGA, Joaquim. *Renacimiento en Europa. "Fuentes y documentos para la historia del arte"*. Edición a cargo de Joaquim Garriga. Barcelona, Gustavo Gili, 1983.

GOMBRICH, Ernst. *Historia del Arte*. Barcelona, Garriga, 1994.

GUTIÉRREZ, Ramón. *Arquitectura y Urbanismo en Hispanoamérica*. Madrid, Cátedra, 1983.

GUTIERREZ, Ramón y VIÑUALES, Graciela. *Palladio y América Latina. La presencia de Palladio en la arquitectura del siglo XIX del Río de la Plata*. En: AA. VV. *Un paisaje palladiano. Obras de Andrea Palladio en Véneto*. Regione del Veneto, Centro Internazionale di Studi di Architettura Andrea Palladio, 1998.

HAUSER, Arnold. *Historia social de la literatura y el arte*. Barcelona, Guadarrama, 1970.

HEREUPAYET, Pere. *Teoría de l'arquitectura. L'ordre i l'ornament*. Barcelona, Edicions UPC, 1998.

KRUFT, Hanno-Walter. *Historia de la teoría de la arquitectura* (2 volúmenes). Madrid, Alianza, 1990.

LOTZ, Wolfgang. *La arquitectura del Renacimiento en Italia*. Madrid, Blume, 1985.

Material de cátedra: recopilación bibliográfica realizada por la pasante Luciana Colla.

MIDDLETON, Robin y WATKIN, David. *Arquitectura del siglo XIX* (dos volúmenes). Buenos Aires, Viscontea, 1982.

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Arquitectura barroca*. Buenos Aires, Viscontea, 1983.

PALLADIO, Andrea. *Los cuatro Libros de Arquitectura* (1570). Introducción de Javier Rivera. Madrid, Akal, 1988.

PATETTA, Luciano. *Historia de la arquitectura* (antología crítica). Madrid, Celeste Ediciones, 1997.

ROWE, Colin. *Manierismo y Arquitectura moderna y otros ensayos* (1976). Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1999.

SCALVINI, María Luisa. *Para una Teoría de la Arquitectura*. Barcelona, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, Asesoría Técnica de Ediciones.

TAFURIManfredo. *La arquitectura del humanismo*. Madrid, Xarait. 1982.

TAFURI, Manfredo. *El Renacimiento. Historia de un concepto, desde ColuccioSalutati a Burkhardt y desde Nietzsche a Braudel*. En: AA. VV. *Palladio en el contexto de la arquitectura del Renacimiento*. Universidad Torcuato Di Tella (recopilación).

TZONIS, A.; LEFAIVRE, L.; BILODEAU, D. *El clasicismo en arquitectura*. La poética del orden. Madrid, Blume, 1984.

WAISMAN Marina. *El interior de la historia*. Bogotá, Escala. 1990.

WAISMAN Marina. *La estructura histórica del entorno*. Buenos Aires, Nueva Visión. 1977.

WITTKOWER, Rudolf. *La arquitectura en la edad del humanismo*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1968

WOLTERS, Wolfgang. *Sebastiano Serlio e il suo contributo alla Villa veneziana prima del Palladio*. En: AA. VV. *Palladio en el contexto de la arquitectura del Renacimiento*. Universidad Torcuato Di Tella (recopilación).

WUNDRAM M., PAPE T., MARTON P. *Andrea Palladio 1508-1580, Arquitecto entre el Renacimiento y el Barroco*. Köln, Taschen, 1999.

Sitios de consulta

<http://www.andreapalladio500.it/>

<http://www.cisapalladio.org/>

<http://www.palladio2008.info/html/index.php>

<http://www.palladio2008.info/html/palladio/siti.php>